

Số: 491 /STP-TTr
V/v tham gia ý kiến
hồ sơ xây dựng Luật Luật sư

Hưng Yên, ngày 02 tháng 5 năm 2024

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh

Ngày 19/4/2024, Sở Tư pháp nhận được Công văn số 57/ĐĐBQH-VP ngày 19/4/2024 của Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh về việc lấy ý kiến vào dự án Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Đấu giá tài sản (*sau đây gọi tắt là dự thảo Luật*), Sở Tư pháp đã tổ chức lấy ý kiến của các đơn vị có liên quan. Tổng hợp kết quả, Sở Tư pháp Hưng Yên tham gia một số ý kiến như sau:

Sở Tư pháp cơ bản nhất trí với hầu hết các nội dung của dự thảo Luật, tuy nhiên để hoàn thiện hơn nữa những nội dung của dự thảo Luật đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu thêm một số nội dung sau:

1. Về nội dung

- Tại điểm d khoản 17 Điều 1 của dự thảo Luật bổ sung quy định tổ chức hành nghề đấu giá phải niêm yết quy chế cuộc đấu giá tại trụ sở tổ chức đấu giá, nơi tổ chức cuộc đấu giá. Đa số các ý kiến tham gia đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bỏ nội dung quy định này. Bởi lẽ, việc đăng thông báo đấu giá tài sản như quy định hiện hành đã cơ bản đáp ứng được yêu cầu tìm hiểu, tra cứu thông tin của các tổ chức, cá nhân có nhu cầu tham gia cuộc đấu giá tài sản. Đồng thời, trên thực tế, cũng có rất ít người đến trụ sở của tổ chức đấu giá tài sản để đọc quy chế cuộc đấu giá vì tổ chức đấu giá tài sản trong nhiều cuộc đấu giá ở khoảng cách rất xa nơi tổ chức cuộc đấu giá tài sản (*tổ chức đấu giá tài sản ở thành phố Hà Nội có thể tổ chức cuộc đấu giá tài sản ở các tỉnh phía nam...*). Vì thế, đa số các ý kiến tham gia đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ quy định nêu trên.

- Tại khoản 21 Điều 1 dự thảo Luật đã bổ sung điểm b khoản 2đ Điều 38 Luật Đấu giá tài sản nội dung “...*cá nhân, tổ chức có khả năng chi phối cá nhân, tổ chức khác thông qua sở hữu, thuê mua phần vốn góp hoặc thông qua việc ra quyết định khi đăng ký tham gia đấu giá trong cùng một tài sản đấu giá*”. Đây là quy định mang tính chất định tính, khó thực hiện trên thực tế, đề nghị cơ quan soạn thảo quy định rõ hơn về nội dung “*có khả năng chi phối*” để các tổ chức, đơn vị có liên quan thống nhất cách hiểu, cách thực hiện trên phạm vi toàn quốc.

- Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ quy định “*công bố giá trả của từng phiếu trả giá*” quy định tại điểm a khoản 24 Điều 1 dự thảo Luật sửa đổi bổ sung khoản 2 Điều 42 Luật Đấu giá tài sản. Bởi lẽ, nếu công bố hết các phiếu trả giá đối với những cuộc đấu giá có nhiều người tham gia (*thực tế có những cuộc đấu*

giá có hàng nghìn người tham gia) thì sẽ rất mất thời gian; trong khi Luật Đấu giá tài sản quy định nguyên tắc cuộc đấu giá phải tiến hành liên tục là rất khó thực hiện đối với những cuộc đấu giá có nhiều người tham gia. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu quy định cho phù hợp với thực tế là chỉ công bố những phiếu trả giá cao nhất của từng lượt đấu.

- Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ quy định việc tổ chức đấu giá phải thông báo bằng văn bản cho người có tài sản trong thời hạn 01 ngày kể từ khi kết thúc cuộc đấu giá quy định tại khoản 1 Điều 45 Luật Đấu giá tài sản. Bởi lẽ, tại điểm b, khoản 1, Điều 47 đã quy định nghĩa vụ của người có tài sản là phải tham dự cuộc đấu giá và đã biết kết quả cuộc đấu giá. Vì thế, các ý kiến tham gia đề nghị bỏ quy định về việc việc tổ chức đấu giá phải thông báo bằng văn bản cho người có tài sản trong thời hạn 01 ngày kể từ khi kết thúc cuộc đấu giá.

- Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ cụm từ “*nhằm mục đích trực lợi*” tại điểm d, khoản 2, Điều 9 Luật Đấu giá tài sản. Bởi lẽ, mọi hành vi để lộ thông tin về người đăng ký tham gia đấu giá tài sản của tổ chức đấu giá tài sản đều phải bị nghiêm cấm để tránh việc thông đồng, đùm giã trong quá trình đấu giá tài sản. Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu quy định cho phù hợp.

- Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định tại khoản 2 Điều 22 Luật Đấu giá tài sản theo hướng Giám đốc Trung tâm Dịch vụ đấu giá tài sản có thể là đấu giá viên hoặc có thể không phải là đấu giá viên. Bởi lẽ, việc luân chuyển cán bộ hiện nay đang được thực hiện ở nhiều ngành, nhiều lĩnh vực; nếu quy định cứng Giám đốc Trung tâm Dịch vụ đấu giá tài sản phải là đấu giá viên thì việc luân chuyển cán bộ sẽ khó có thể thực hiện được.

- Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định hướng dẫn về trình tự, thủ tục tiếp tục đấu giá sau khi có các căn cứ tạm dừng, tạm dừng đấu giá theo quy định tại điểm đ2 khoản 28, Điều 1 dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung khoản 1 của Điều 47, Luật Đấu giá tài sản để các tổ chức đấu giá tài sản thực hiện thống nhất trên phạm vi toàn quốc.

- Để thống nhất về cách thức hiểu, thực hiện về thời gian, thời hạn trong Luật đấu giá tài sản, đề nghị cơ quan soạn quy định thống nhất về thời gian, thời hạn trong Luật Đấu giá tài sản là ngày làm việc để các tổ chức đấu giá tài sản dễ hiểu, dễ áp dụng trong thực tế.

2. Về bố cục, kỹ thuật trình bày văn bản

- Đề nghị cơ quan soạn thảo nên quy định các điều, khoản có nội dung quy định về một nhóm vấn đề được quy định tại các điều gần nhau như: Điều 35 quy định các nội dung niêm yết việc đấu giá tài sản và Điều 57 quy định về việc thông báo công khai việc đấu giá tài sản hoặc khoản 5 Điều 9 quy định về các hành vi bị nghiêm cấm, tới khoản 6 Điều 39 lại quy định các hành vi vi phạm tại khoản 5 điều 9 Luật Đấu giá tài sản thì bị tước quyền tham gia đấu giá... Để việc áp dụng pháp luật một cách thống nhất, rõ ràng, đề nghị cơ quan soạn thảo quy

định các nội dung trên gần với nhau để các tổ chức đấu giá tài sản dễ áp dụng vào các cuộc đấu giá tài sản.

Trên đây là ý kiến tham gia về dự án Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Đấu giá tài sản. Sở Tư pháp trân trọng báo cáo Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc Sở (để b/cáo);
- Lưu: VT, TTr.



**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Ngô Hải Hoàn